

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА -

Храпова Сергея Александровича

на диссертацию Воробьева Валерия Владимировича «Проблема сознания человека в буддийской философской мысли», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 - философская антропология, философия культуры.

Актуальность диссертационной работы Воробьева Валерия Владимировича обусловлена возросшим интересом к восточным философским традициям, особенно в контексте современной антропологии, направленной на изучение альтернативных моделей понимания природы человека и его сознания. Исследование В.В. Воробьева представляет собой важный вклад в философскую антропологию, что особенно важно в условиях продолжающихся научных дискуссий о сущности сознания и его связи с культурно-историческими особенностями различных философских систем.

Степень разработанности научных положений, выводов и рекомендаций. Автором предложен глубокий и многоаспектный анализ буддийской философии сознания, который включает рассмотрение различных школ буддизма: начиная от самых древних школ - вайбхашики и саутрантики и заканчивая йогачарой и мадхьямикой. Особое внимание уделено компаративному подходу, что позволяет обнаружить параллели между буддизмом и западными философскими традициями, такими как феноменология и конструктивизм. Данный подход подчеркивает значимость интеграции различных философских систем для понимания природы сознания и механизмов его трансформации.

Одной из сильных сторон работы является всесторонний анализ концепции анатмавады (отрицание субстанционального «я»), что позволило автору продемонстрировать уникальную трактовку личности в буддизме как динамического и изменчивого явления. В.В. Воробьёв последовательно показывает, что буддийская концепция сознания отличается акцентом на преодолении эгоцентризма, что является важным аспектом для формирования современной антропологической и этической перспективы.

Особо стоит отметить главу, посвященную философии школы йогачара, где В.В. Воробьёв анализирует концепцию «сознания-хранилища» (алая-виджняна). Этот анализ показывает, как йогачара рассматривает сознание как источник восприятия, формирующий субъективную реальность. Автор умело использует материалы как отечественных, так и зарубежных исследователей, чтобы аргументированно обосновать значимость буддийской трактовки сознания в контексте современных психологических и философских исследований.

Рассматриваемая диссертационная работа обладает высокой научной новизной. Впервые комплексно рассмотрены параллели между буддийскими концепциями сознания и феноменологией, что способствует углубленному пониманию природы сознания и его трансформации в рамках философской антропологии. Автор демонстрирует глубокое понимание и способность проводить компаративный анализ различных философских школ, показывая, как буддийские идеи о сознании могут быть сопоставлены с феноменологией, в частности с её подходами к изучению субъективного опыта и структуры сознания.

Особое внимание уделено концепции взаимозависимого возникновения, которая сопоставляется с современными теориями системного мышления и когнитивной науки, что позволяет внести вклад в развитие междисциплинарного подхода к исследованию сознания. Важным аспектом новизны работы является детальное рассмотрение концепции анатмавады,

которая представляет собой уникальный подход к пониманию природы личности и её динамической изменчивости. Автор убедительно демонстрирует, что отрицание субстанционального «я» в буддизме тесно связано с современными философскими и когнитивными теориями, что подчеркивает значимость буддийского взгляда для современных исследований самости и идентичности.

Кроме того, работа предлагает новаторскую интерпретацию философии йогачары, анализируя концепцию «сознания-хранилища» (алая-виджняна) как универсального источника опыта и восприятия. Диссертант показывает, что концепция алая-виджняны может служить теоретической основой для объяснения таких феноменов, как бессознательное и коллективная память, что расширяет возможности использования буддийских теорий в контексте современной психологии и нейронаук.

Одним из ключевых элементов научной новизны является также рассмотрение феноменологического подхода к анализу буддийских медитативных практик. Автор отмечает, что буддийские методы работы с сознанием, такие как медитация и практика внимательности, могут быть эффективно интерпретированы через призму феноменологической редукции, что способствует лучшему пониманию природы субъективного опыта и путей его трансформации. Это открывает перспективы для более глубокого изучения медитативных практик с точки зрения их влияния на когнитивные процессы и эмоциональную регуляцию.

Также значительным вкладом в научную новизну работы является анализ связи буддийской концепции взаимозависимого возникновения с теорией аутопоззиса. Диссертант рассматривает, как буддийское представление о зависимости всех феноменов может быть связано с идеей самопорождения и самоподдержания систем, что имеет важное значение для понимания процессов сознания в рамках системной и когнитивной науки.

Автор также демонстрирует эвристический потенциал буддийской философии для разработки интегративных моделей сознания, основанных на принципах взаимозависимости, динамической потоковости и саморегуляции. Буддийская антропология, представленная в работе, рассматривается как возможная основа для создания новых моделей сознания, способных интегрировать элементы как восточных, так и западных философских и научных традиций. Кроме того, автор убедительно показывает, что буддийская антропология, основанная на концепции взаимозависимого возникновения, может быть полезной для анализа современных экзистенциальных и когнитивных проблем, таких как вопросы личной идентичности, природа субъективного опыта и взаимодействие человека с окружающей средой.

Бесспорно, данная работа обладает **как теоретической, так и практической значимостью**. *Теоретическая значимость* исследования заключается в результатах, полученных в ходе междисциплинарного анализа буддийской философии сознания и оценке возможности её интеграции с современными подходами к изучению сознания, такими как феноменология, системное мышление и конструктивизм. Автор показывает способность сочетать различные философские традиции, предлагая новые теоретические модели понимания сознания и его совершенствования. Работа расширяет горизонты философской антропологии, внося вклад в развитие синтеза восточной и западной философских систем и предлагая уникальный взгляд на природу личности, динамику сознания и его процессы. Таким образом, теоретическая значимость работы состоит в её способности углубить и обогатить существующие философские и антропологические концепции.

Практическая значимость исследования проявляется в возможности применения буддийских философских концепций и медитативных практик в современных контекстах, включая психологию, психотерапию и образовательные программы. Результаты исследования могут быть

востребованы в рамках программ психологической помощи, а также в образовательных инициативах, направленных на развитие осознанности и личностного роста. Таким образом, практическая значимость работы заключается в её потенциале для использования в терапевтической и образовательной деятельности, что делает её актуальной для современной психологии и культурных практик.

Положительно оценивая исследование, проведенное В.В. Воробьёвым, тем не менее, необходимо сделать следующие **замечания**:

1. В теоретико-методологической основе исследования отсутствует указание на использование диссертантом феноменологического подхода, хотя в самой работе достаточно много место уделено сравнительному анализу буддийской философии и феноменологии.

2. На стр. 99 диссертации содержится не совсем верное хронологическое утверждение, что первым психоаналитиком, заинтересовавшимся идеями буддизма и потенциалом их применения в психотерапии был Э. Фромм. На самом деле, «первенство» тут принадлежит К. Юнгу, который начал исследовать восточную философию, включая буддизм, уже с 1911 г, что нашло отражение в его знаменитой книге «Либи́до, его метаморфозы и символы» (1911-1912 гг.).

3. Из содержания работы не совсем понятно, каким образом программные идеи школы йогачара можно использовать в качестве методологических установок современных исследований, например для осмысления процессов виртуализации сознания современного человека?

4. Широко известно, что в школе мадхьямики жизненный путь человека рассматривается через задачу ухода от крайностей отрицания и утверждения. В современном мире наблюдаются жесткие оппозиции религиозного и нерелигиозного (квазирелигиозного) сознания. Возможно ли применение данных принципов мадхьямики для гармонизации религиозной жизни в современном обществе?

Высоко оценивая диссертационное исследование Воробьева Валерия Владимировича, следует отметить его глубокую эрудицию и умение критически осмыслять широкий спектр философских текстов, что свидетельствует о высокой научной квалификации автора. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.7.8 - философская антропология, философия культуры.

Работа носит творческий характер, выполнена самостоятельно, налицо личный вклад автора в науку, результаты исследования в достаточной мере опубликованы в печати. Результаты, полученные в исследовании, достоверны и обоснованы, являются новыми научными знаниями в области философской антропологии и философии культуры

В тексте диссертации научные положения, выводы и рекомендации фундаментально обоснованы, сами идеи и положения научно-квалификационной работы получили апробацию.

Публикации автора (в том числе 5 статей ВАК, 1 статья Scopus и 1 монография) отражают основные результаты диссертационного исследования. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что кандидатская диссертация Воробьева Валерия Владимировича «Проблема сознания человека в буддийской философской мысли» является самостоятельным и завершенным научным исследованием, научной квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и положения.

Таким образом, представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук. Диссертация полностью отвечает всем критериям, указанным в разделе II «Положения о присуждении ученых степеней», параграфы 9-11, 13-14, утвержденного Постановлением Правительства РФ

24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 25.01.2024 г.), а её автор - Воробьёв Валерий Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 - философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент
доктор философских наук
(09.00.11 - социальная философия), доцент,
почетный работник сферы образования РФ,
профессор кафедры философии,
культурологии и социологии,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет
имени В.Н. Татищева»

«30» сентября 2024 г.



Сергей Александрович Храпов

С.А. Храпов
10.10.2024

Адрес: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20А.
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»
(ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»)
Телефон: 8 (8512) 24-64-14 (доб. 321).
Веб-сайт: <https://asu.edu.ru/>
E-mail: kafedra_filosofiya@mail.ru